

## FOTBAL A

## 31 de goluri în etapa a VIII-a!

RAPID 2(1) DOUĂ EXTREME  
PROGRESUL 0 VIJELIOASE

Stadionul „23 August”; teren excelent (prelata 1-a protejat în aceste zile ploioase); timp frumos (cu ultimul moment); spectatori — circa 25.000. A înscris Codreanu (în min. 13 și 55).  
Raport de corner: 14-6. Sutura la poartă: 13-4 (6-2 pe spațiul porții).

RAPID: Răducanu 9 (din min. 24 Răducanu 9, Pop 8, Lupescu 7, C. Dan 8, Stefan 6, Dinu 9, Dumitru 9, Năsturescu 9, Marin Stelian 7, Neagu 9, Codreanu 9).  
PROGRESUL: Gherghel 4 — Marinescu 5 (din min. 25 Tănăsescu 7, Mandola 7, Grama 6, Dumbrăva 6, Dinu Jordan 7, Beldeanu 7, R. Ionescu 5, Raksy 3 (din min. 75 Matei), Dudu Georgescu 6, Sandu Mircea 5).  
A arbitrat C. PETRĂȘ (care l-a înlocuit în ultimul moment pe N. Petricău, bolnav) ★★★★★, ajutat la linie de I. Hrisași și M. Niță.  
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 9.  
La tineret-rezerve: Rapid — Progresul 2-0 (2-0).

Partida de ieri nu ne-a reamintit aproape de joc — a fost meci de mare luptă. Rapid — Progresul, din trocelele cupajate bucoarene. Dacă, în anumite momente, în terenul de joc nu s-a produs cîteva faulturi, am fi asistat la un meci cit se poate de liniștit, în care o echipă părea multumită că n-are probleme, iar cealaltă nu depășea limitele unui sparring-partener, venit doar să dea replica. A fost o diferență prea mare între Rapid și Progresul, în jocul de terț, diferență care și-a spus cuvîntul pe toate planurile, începînd cu cel tehnic și sfîrșind cu forța angajamentului fizic (neînțelegînd, însă, prin aceasta, și atacurile dure ale lui Dan și Dumitru).

Feroviarul au avut 4 oameni care au creat tot jocul. La mijlocul terenului, Dinu, în primul rînd, dar și Dumitru, atunci cînd nu s-a năpustit asupra adversarului direct, au constituit două rampe de lansare care au pus în cursă arile, în momentele cele mai oportune. Pleacăți ca la pocnetul pistolului într-o alergare pe 100 de metri, Năsturescu și Codreanu și-au semnat adversarii pe drum, trimînd în centrul mingii „de gol”, făcînd în repetate rînduri șah-mat apărării Progresului, surprins de rapiditatea acțiunilor. Năsturescu, cu deosebire, a fost jucătorul de luptă al Rapidului, cel care a insistat pentru fiecare minge pînă la sfîrșit, în valoare a vitezei și a puterii liniei. Centru de linie impecabil, din min. 13, avea să-l ofere lui Codreanu posibilitatea de a deschide scorul, iar echipei sale încrederea în victoriele acțiunilor. Activi au fost și cei doi înalți centrali, Marin Stelian și Neagu, dar de multe ori ei și-au asumat riscul de a suia din prima fază, ceea ce a făcut ca mingile expediate cu putere de ei să se oprească în blocajele apărute între timp.

Progresul a evoluat timid, ca și cum ar fi suferit un antrenament de mică intensitate, și nu un meci. Echipa s-a bîzuit prea mult pe linie defensivă, pe forța lor fizică. În atac, însă, orice acțiune era pierdută dinaintea datorită lipsei de explozie a jucătorilor de la înaintare, paselor laterale, incapacității jucătorilor din prima linie de a păstra mingea. Talentat, Dudu Georgescu nu și-a slujit prea mult echipa; din cauza incertității în momentele decisive, a unui gol care pare să fie sortit mai degrabă teoriei decît practicii.

După deschiderea scorului, în condițiile arătate (la care am adăuga însă amănuntul, de loc alipit de importanță, că Gherghel a fost simplu spectator), Progresul a avut, în min. 24, singura, dar marea ocazie în acest meci. Dan, cu mingea în picior, și-a așteptat, ca de obicei, adversarul, balonul fiindu-l luat apoi de Dudu Geo-

PETROLUL 4(2) VICTORIE COMODĂ  
STEAGUL ROSU 0

PLOIESTI, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

Cu două asalturi simetrice, scurte dar puternice, penetrante și eficiente, Petrolul și-a asigurat o victorie comodă în primele 7-8 minute ale fiecăreia dintre reprize. Ceea ce nu înseamnă că nu a luptat și în restul timpului, dar oricum cu mai puțină claritate și uneori chiar cu mai puțină ardor. Cu doi fundași laterali ofensivi (dintre care N. Ionescu s-a distins cu deosebire), cu o echipă gata să se precipite în atac, orbeste, petrolistii au avut sansa de a beneficia de înțelepciunea tactică și calmul creator al mijlocașului Juhasz și al celor doi fundași centrali (Dridea și Dincuță), calități absolute necesare în asemenea împrejurări. După reluarea furibund, în maniera propriei căi joacă acasă, petrolistii sînt de două ori la poartă în primele sante minute ale jocului și obțin nici mai mult nici mai puțin decît 2-0. În min. 2, centrarea lui Petru este preluată de Dincuță la Grozea, care suturează sec jos la colț. Peste 5 minute, la o lovitură liberă executată de Gruber, Dridea prelungește cu capul spre Dincuță, care, într-o poziție laterală fără grabă, înscrie la colțul scurt.

În această repriză, stegarii trag primul și de altfel singurul lor sut la poartă lui M. Ionescu abia în min. 31.

După reluarea jocului, în min. 47, o centrare a lui Juhasz, care găsește totdeauna petroliștii în atac, fundușul N. Ionescu înscrie cu capul pe lîngă Adamache, țesînd neînsprîț din poartă, așa cum va face la majoritatea intervențiilor sale în acest meci. Peste alte 6 minute,

Dincuță suturează puternic de la distanță un balon care înțîneste bara, din care ricoșează lateral și este reluat direct în plasă de Juhasz. Meciul era jucat. Steagul roșu, fără orizont tactic, cu o formă fragilă și îngrășată, destul de diletanțistă în marile sale intenții, a prestat un joc extrem de slab. Numărul infim de corneri atestă victoria lipsită de opoziție fermă a petrolistilor într-un meci, de altfel, curat, plăcut, corect. Petrolul s-a impus stăpînînd terenul prin buna sa pregătire fizică și prin forța voinței sale care a dezarmat de la început, dar și pe urmă, de-a lungul celor 90 de minute de joc, un adversar prea puțin pregătit a face față și socului golurilor repede primite, și superiorității indiscutabile din față.

Victor BANCULESCU

FARUL 4(2) ACEEAȘI SLABĂ  
SPORT CLUB BACĂU 2(0) EVOLUȚIE  
A BĂCĂUANILOR ÎN DEPLASARE

Stadion 1 Mai; timp neașteptat de frumos; teren bun; spectatori aproximativ 7.000. Au marcat, în ordine: TUFAN (min. 4), OPREA (min. 37), BADEA (min. 40), ENE DANIEL (min. 50), OLOGU (min. 51) și ENE DANIEL (min. 55). Raport de suturi: 15-3 (8-3 pe spațiul porții); raport de corner: 16-4.  
FARUL: Ștefănescu 6 (din min. 61 Popa 5) — Stoica 7, Antonescu 7, Mareș 7, Pleșa 6, Tănase 8, Badea 9, Ologu 8, Tufan 7 (din min. 81 I. Constantin), Oprea 8, Kailo 8.  
S.C. BACĂU: Chiță 5 — Kiss 5, Nedelcu 4, Velicu 2, Comănescu 4, Vătafu 4, Hrișcu 6, Sorin Avram 7, Pană 5, Ene Daniel 7, Florea 6 (din min. 63 Băluță 5).  
A arbitrat EM. VLAICULESCU (Ploiești) ★★★★★, ajutat la linie de M. Vasile (Ploiești) și G. Din (Bacău).  
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 9.  
La tineret-rezerve: Farul — S.C. Bacău 1-0 (0-0).

CONSTANȚA, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

Ultima întâlnire de la Constanța dintre cele două formații s-a terminat cu scorul de 4-0 pentru Farul. Și de data aceasta, băcăuanii au părăsit terenul învinși, acum însă, la diferență doar de două goluri. Farul, cu mai multă insistență, și cu putut concretizat încă două din ocaziile de gol pe care le-a avut (mai ales dacă ar fi jucat și Carman). Meciul a plăcut, pentru că s-a jucat în ritm vioi, grație înalților, care au depășit cu destulă ușurință liniile defensive. S-au marcat șase goluri. Nu trebuie, însă, omis faptul că la acest procent de eficacitate au contribuit în mare măsură și apărătorii, în special cei din Bacău, care azi, cu mici excepții, au făcut simplă figură. Pe unii din ei i-am remarcat cel mult cînd comiteau durități (e cazul lui Velicu) sau vociferau (Vătafu și Nedelcu).

În această situație, Farul și-a văzut de treabă, a dominat mai bine de 70 de minute, a marcat goluri spectaculoase (îndeosebi lovitură de cap a lui Oprea — min. 37, și rîstul de kinogramă al lui Badea, care de la 20 m a trimis mingea aproape de vîntului). Edificator asupra aspectului acestui joc, a superiorității atacului constănțean, este și raportul de corner, de 16-4. Pe fondul do-

minării constănțene, oaspeții au ieșit de cîteva ori periculoși pe contraatac (în min. 12 Pană și min. 18 S. Avram) remarcîndu-se Sorin Avram, autor al unor excelente centrări, dintre care Ene Daniel a fructificat două (min. 50 și 55). Dar, după cum spuneam, rezultatul l-au stabilit în mare măsură apărătorii, evident depășite, îndeosebi cea băcăuană. Oaspeții au arătat din nou că atunci cînd lîd din perimetrul orașului moldovean apar ca o echipă modestă, departe de cerințele de viteză și care activează, în vîlul din care vîlul și va fi ușoară cu ceea ce agonizează doar pe teren propriu...

C. ALEXE

U.T.A. 6(1) Cînd n-ai, practic, adversar...  
C.F.R. TIMIȘOARA 0

ARAD, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

U.T.A. a realizat azi (n.r.) unul din cele mai bune meciuri din acest campionat. Dar nu trebuie trecut cu vederea nici replica adversarului — dacă se poate numi replică evoluția din acest meci a timișorenilor — care a fost cu mult sub nivelul diviziei A. Ceteristii nu au reușit să păstreze echilibrul decît în primele 30 de minute, adică exact atît cît i-a tinut condiția fizică. Și dacă arădenii nu au reușit să se desprindă de adversari încă din prima repriză, acest lucru s-a datorat jocului neînsprîț al lui Otto Dembrovski, care mai mult și-a încurcat coechipierii decît i-a ajutat. În plus, Florian Dumitrescu — „omul de șoc” al echipei lui N. Dumitrescu — a jucat accidental, neputînd da randamentul său obișnuit. U.T.A., a avut, în schimb, doi mijlocași în mare formă — AXENTE și DOMIDE — care au controlat cu autoritate zona de la mijlocul

POLITEHNICA 2(0) SPRINT IREZISTIBIL  
„U” CRAIOVA 0 PE ULTIMII METRI...

IAȘI, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

Zi frumoasă, de toamnă țirze, cu soare călduț și frunze rugînii. Un adevărat exod de ieșeni spre stadionul din Dealul Copoului, doritori să vadă echipa la lucru, după cele pătimate cu opt zile în urmă la București.

Fără să se situeze la finalitatea... ambianței, de care vorbeam în primele rînduri, meciul a plăcut prin ardor și fair-play-ul cu care și-au apărut șansa cele două echipe, prin „suspens”-ul prezent pe tabelă pînă în min. 72 al partidei. Ce grilii, ce emoții pe Gil Măndărescu, care, pe banca lui, „suda” țigară de țigară. Băieții lui, atît de teribili în deplasare (vezi îndeosebi meciurile cu Dinamo și Steaua), se descurau tare greu în prima repriză, perioadă de timp în care — din cauza acțiunilor precipitate, înghesuie în finalizare — n-au reușit să obțină decît o platonică superioritate teritorială. Am fi nedrept, însă, dacă n-am explica rezultatul de pînă la pauză și prin virtuțile oaspeților, mai ales de ordin tactic. Într-adevăr, conștienți de forța de atac a formației ieșene, au terenul aceluia, cravanișii și-au luat măsurile necesare în fazele de apărare, retrăgînd un mijloc (de regulă, pe Sîrbbeanu) în fața fundașilor centrali, și acoperînd, cu alți 4-5 jucători, căile de acces ale adversarului spre poartă lui Oprea.

Prudentă în situațiile defensive, Universitatea Craiova s-a „desfășurat” destul de bine în momentele în care s-a aflat în posesia mingii. Inițial — în special prin Donose, cel mai bun om al echipei lui Ștefan Coldum — cîteva contraatacuri periculoase. La o asemenea acțiune surpriză pentru apărarea ieșeană, Bălan, virful de lance al oaspeților, în ofensivă, a avut, în min. 66, golul în virful bocancului, dar — deși singur în careu și în poziție ideală de sut — s-a precipitat și a trimis în... Cizic, ieșit pentru a-i mîșcarea unghiei.

Pe fondul superiorității formației gazdă — mai accentuată și mai clară după reluare — o eventuală reușită a lui Bălan ar fi fost, poate, o injustiție. (În min. 47, Goleac ratase incredibil, de la 2-3 metri, reluînd din volé peste

bară, la o minge respinsă de Oprea).

Și decizia — totuși — o va aduce finalul de joc, un final în care Politehnica Iași (aducîndu-și poate aminte și de punctul pierdut, acasă, cu Rapid) a demarat cu o forță de nebanuit, desprînzîndu-se de adversar într-o manieră irezistibilă.

Mai înții a fost golul lui Moldoveanu, acela din min. 72: fanii a „urecat” în atac, a scos din luptă 3-4 adversari și apoi i-a pasat pe aripa stînga lui Lupulescu; înaintușii ieșeani a trecut ușor de Niculescu și, ajuns în apropierea liniei de fund, a

Stadion C.S.M. — Copou; timp frumos; teren destul de bun; spectatori aproximativ 12.000. Au marcat: MOLDOVEANU (min. 72) și BITLAN (min. 88 — autogol).

Raport de suturi la poartă: 15-3 (pe spațiul porții: 6-2); raport de corner: 6-4.  
POLITEHNICA: Cizic 6 — Români 6, Ioniță 7, Fălcă 6, Goleac 7, Marica 7, Ince IV 5, Ciuperman 6, Lupulescu 9, Moldoveanu 7.  
UNIVERSITATEA: Oprea 6 — Niculescu 8, Desăbînuț 7, Sîrbbeanu 7, Ivan 7, Martinovici 6, Donose 8, Bălan 6, Neagu 6 (din min. 81 — Deseu).

A arbitrat C. GHEMIGEAN. ★★★★★, ajutat la linie de Alex. Grigorescu și C. Ioniță (toti din București).  
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 7.  
La tineret-rezerve: Politehnica — Universitatea Craiova 8-0.

contrat înalt deasupra careului mic, de unde Moldoveanu a reluat din plonjon cu capul, plasînd balonul în stînga lui Oprea, jos, lîngă bară: 1-0. În min. 86, Lupulescu, servit tot pe aripa stînga, a trecut cu ușurință de același Niculescu, după care a centrât în fața porții lui Oprea; vrînd să degajeze balonul, Bitlan l-a lovit defectuos, trimițîndu-l, imparable în propria poartă, spre stupefacția întregii sale echipe: 2-0, scor cu care partida va lua sfîrșit.

A fost un ultim sfert de oră, acesta furnizat de Politehnica Iași, care ne-a reamintit de proverbiul „sfert” al celebrei Ripensia!

G. NICOLAESCU

## JIUL 4(1) F.C. ARGES 1(0)

PETROȘANI, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

Într-o mîhă de duminică de toamnă, cînd frigul pătrundea pînă în măduva oaselor, jucătorii Jiului au ținut să dea un strălucit examen de voință și maturitate tehnică în fața fostului lor maestru, Titus Ozon, aflat de astă dată pe banca echipei rivale, argesene. Minerii și-au dominat cu aplomb adversarul, silindu-l să se apere din primul minut, uneori în 8-9 oameni, dar poate această revărsare de ambicie și îndrăgire n-ar fi dat rezultate atît eficiente dacă antrenorii Jiului Bălușescu și Tîlmaciu n-ar fi avut ideea de a-l arunca în joc pe Turcan, fostul echipier al Argesului... Umbra amenințătoare a acestui masiv jucător, dat o vreme rebuț, a planat mai tot timpul asupra porții pitestene, sarjele și suturile sale fiind necrutătoare și în ultimă instanță decisive. Turcan a fost cel care a dat lovitură de grație fostei sale echipe. De altfel, singurul gol al primei reprize a pornit tot din picioarele lui. El a sutat năpraznic în min. 19, de la 25 de metri, balonul s-a lovit de Vlad și a ricoșat în colțul porții argesene.

În repriza secundă, partida a sporit în îndrăgire și dra-

## ȘI TU... BRUTUS?!

matism. După ce Peronescu a reluat pe lîngă bară de la numai 5 m, min. 53 a urmat o fază care a aprins focul pe teren și în tribune: Libardi a reluat cu capul spre poartă părăsînd de Niculescu, iar Ivan II a atins balonul cu mina. Arbitrul Comsa, acuzînd în prealabil un fault comis de Turcan asupra lui Oleanu, n-a acordat sanctiunea. Spectatorii au reacționat vehement și, în min. 60, arbitrul s-a grăbit să acorde, în compensație, un fault în careu la o fază în care s-au ciocnit Turcan și Ivan II. Portarul Stan a ratat însă penalul, suflul său fiind respins de către portarul argesean. Dar neobositul Turcan abia își începuse opera de distrugere a apărării pitestene. În min. 63, el trage în bară, dar nu trece nici 7 minute și Libardi, cu un sut necrutător, sporește cazarea golului a echipei sale: 2-0. Jiul insistă în atac cu resurse nebanuite și spre stupefacția lui Ozon care se peneleşte pe bancă: „Niciodată n-am văzut atacul lor atît de dezlîntat”. Urmează trei minute fatale portarilor, dar mai ales celui al oaspeților. În min. 75, la nouă strîi a minerilor, Sandu pasează la Libardi, acesta dinamitează apărarea argeseană și trimite

Stadion Jiul; teren umed; timp foarte răcoros; spectatori — 3.000. Au marcat: VLAD (autogol — min. 19), LIBARDI (min. 70), ION CONSTANTIN (min. 79), IANCU (min. 79) și TURCAN (min. 77). Sutura la poartă: 33-5 (pe spațiul porții: 15-3). Raport de corner: 6-0.  
JIUL: Stan 7 — Georgescu 9, Georgevici 8, Stocker 8, Popescu 7, Remus Popa 9, Sandu 5, Peronescu 5, Turcan 9, Libardi 9, Ion Constantin 8.  
F.C. ARGES: Niculescu 8 (din min. 72 — Vîntilă 5) — Pîgules 5, Oleanu 8, Vlad 6, Ivan II 7, Preșepreș 6, Rogu 6, Radu 5 (din min. 53 Iancu 7), Stefan 6, Frajila 5, Jercan 5.  
A arbitrat OCT. COMSA (Craiova) ★★★★★, ajutat bine la linie de A. Pop și Gheorghe Vereș (din Cluj).  
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 8.  
La tineret-rezerve: Jiul — F.C. Argeș 1-2 (meciul a fost întrerupt în min. 82).

balonul ideal la Ion Constantin, care semnează al treilea gol al minerilor. La următoarea fază, însă, replica pitestilenilor nu înțirze. Frățila și Iancu găsesc apărarea pe picior greșit, iar Iancu reduce din handicap cu un sut surprinzător: 3-1. Nu trec nici 60 de secunde și delirul cuprinde tarăși tribunele: Remus Popa suturează puternic, Vîntilă respinge în picioarele lui Turcan și acesta, ca și cum ar vrea să se achite de ultimele „polite” față de fosta sa echipă, reia cu sîte în plasă: 4-1. Și... culmea. Iureșul continuă. Dar Peronescu și Libardi gresesc de puțin tînta. În min. 85, Sandu izbete bara, iar peste trei minute Frățila îl accidentează pe Georgescu, care e scos de pe teren. Meciul e jucat. Titus Ozon și feliția pe Ion Bălușescu: cel mai bun al invins. Apoi, privind spre ex-argeseanul Turcan, care plin de noroi coboară scările ves-

ticului, exclamă cu o umbră de amărăciune: „Și tu... Brutus?”.

George MIHALACHE

## C.F.R. CLUJ 2(1) „U” CLUJ 1(1)

Stadion Municipal; teren alunecos; timp bun de joc; spectatori — aproximativ 5.000. Au înscris ADAM (min. 13) pentru „U”, PETRESCU (min. 26) și IONESCU (min. 85) pentru C.F.R.

Raport de corner: 5-7. Sutura la poartă: 9-11 (pe spațiul porții: 5-6).  
A arbitrat ST. BRĂTESCU ★★★★★, ajutat la linie de Ioșif Bîltar și Blaz Gabriel (toti din Timișoara).  
C.F.R. CLUJ: Mărculescu 8 — Lupu 7, Soos 7, Fanea 7, Roman 7, M. Bretan 7, Colocaru 7, S. Bretan (din min. 15 Tegean 6), Soos 7, Oct. Ionescu 6, Petrescu 7.  
UNIVERSITATEA CLUJ: Stefan 7 — Crețu 6, Pexa 7, Solomon 6, Cimpeanu 6, Anca 7, Sîncel 7, Bungău 6 (din min. 46 Munteanu 6), Urtăleanu 5 (din min. 74 Ardeleanu), Adam 7, Barbu 6.  
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 10.  
La tineret-rezerve: C.F.R. Cluj — „U” Cluj 1-2 (1-3).

CLUJ, 25 (prin telefon, de la trîmisul nostru).

Jocul s-a desfășurat mai mult în zona de la mijlocul terenului, acolo unde 20 de jucători se străduiau să găsească soluții favorabile pentru echipele lor, dar, așa cum se înțelegea dintr-o dată, soluțiile nu aveau de unde să răsără. Jocul s-a desfășurat sub această cupolă a incertitudinii pentru că printr-o pădure de picioare, printr-un defileu de oameni era foarte greu ca cineva să găsească o soluție care să dea acuratețe jocului. Demne de remarcat în această ambianță rămîn oricum două lucruri: angajamentul fizic al jucătorilor și spiritul evident de fair-play în care și-au disputat

cele două echipe punctele puse în joc. A învins C.F.R. Putea la fel de bine să învingă Universitatea.

Este meritată victoria C.F.R.-ului? Nimeni n-ar putea spune cu mîna pe inimă că nu, dar dacă lucrurile s-ar fi petrecut altfel, același răspuns s-ar fi dat. Această apreciere asupra rezultatului este determinată toamnei de modul în care s-au desfășurat ostilitățile pe teren. Atunci cînd a dominat C.F.R.-ul în — repriza întâi — scorul a fost paradoxal, egal: 1-1, prin golurile înscrise de cele două echipe, astfel: în min. 13 Pexa lansează pe Adam, care, trecînd pe lîngă Soos și Fanea, apare singur cu Ștefan și înscrie: 1-0 pentru „U”; și în min. 36

cînd Petrescu, plecat pe contraatac de la centru, paralizează prin driblinguri apărarea studenților și egalează.

Cînd însă în repriza a doua au dominat, poate mai autoritar, studenții, au înscris ceteristii. Oct. Ionescu, profitînd de o dublă greșală a lui Solomon în min. 85, inserînd imparable de la 6 metri: 2-1. Consternare în... aula studenților. Obsedați de spalmarea eșecului, studenții se aruncă în atac. Totul, însă, nu apare decît ca niște lovături de sabii în vînt.

Desfășurarea jocului a scos în evidență și alte momente demne de remarcat, cum ar fi rătăcirile din min. 30 și 60 ale lui Adam, ca și suflul din min. 88, în bară, al lui Anca. Dar acestea tin doar de poezia jocului. Ce rămîne, însă, este scorul cu care s-a sfîrșit partida. Și astfel dacă în min. 1 publicul strigă imparțial „Haide „U”, haide C.F.R.”, în min. 90 aplauzele se îndreptau mai mult către feroviar. Dar erau încă suficiente voci care strigau. Haide „U”... Cronicarul notează, însă, în încheiere: a câștigat C.F.R.-ul nu datorită unei superiorități tehnico-tactice, ci ca urmare a unui mai mare curaj opus unui mai mic efort.

Dragoș COJOCARU

Dan VLAD

## ASA ARATA O VARIANTA CU 13 REZULTATE EXACTE NR. 43, ETAPA DIN 25 OCTOMBRIE 1970

I. Din. Buc — Steaua 1  
II. Rapid — Progresul 2  
III. Pol. Iași — „U” Cv. 1  
IV. C.F.R. Cluj — „U” Cluj 1  
V. Petrolul — Steagul roșu 1  
VI. Jiul — F.C. Argeș 1  
VII. Farul — Dinamo Bacău 1  
VIII. U.T. Arad — C.F.R. Tim. 1  
IX. Juventus — Milan 2  
X. Internazionale — Cagliari 2  
XI. Fiorentina — Napoli 2  
XII. Lanerossi — Torino 2  
XIII. Varese — Roma 2

## NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL EXCEPȚIONAL DIN 25 OCTOMBRIE 1970

Extragerea I: 19 9 3 4 12 36 38 2

Extragerea a II-a: 20 8 13 6 2 42 3 27

Extragerea a III-a: 13 44 1 26 12 6 37 8

Extragerea a IV-a: 11 20 10 24 3 23 6 9

Extragerea a V-a: 16 21 31 37 14 12 19 43

Fond de premii provizoriu: 1.475.000 lei

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel: în Capitală de la 3 noiembrie pînă la 9 decembrie a.c.; în

Extragerea a VI-a: 13 44 1 26 12 6 37 8